



緑とひろばは中野の宝

平和の森公園を守ろう!

緑とひろばの平和の森公園を守る会 代表世話人 杉 英夫  
 問い合わせ 090-7247-0448(根岸)  
<http://peace-woods-park.society.ne.jp/>  
 インターネット「平和の森公園を守る会」で検索  
 ツイッター #平和の森公園 で検索

アンケート  
回答特集

区議会を変えて、草地広場と樹木を守ろう!

# 平和の森公園再整備について 中野区議会議員選挙立候補予定者にお聞きしました

4月14日(日)告示、4月21日(日)投票で、中野区議会議員選挙が行われます



来る区議会議員選挙の結果は、「草地広場を守る変更案」を復活・実現させるために、とても重要なものとなっています。すでに現職の区議の方々は、「変更案」の採決の際に反対は自民党、公明党の20名、賛成は日本共産党、立憲民主、都民ファースト・無所属の会、無所属の19名、退場・棄権は無所属1名(議員定数42名中1名欠員、議長1名)と態度を表明されていますので、今回は、新たに立候補を予定している21名の方々にお考えをお聞きしました。当選後には、ぜひ、利用者・地域住民の願いを反映した「変更案」実現のために力を尽くしていただきたい幸いです。なお、アンケートには7名の方から回答をいただきました。お忙しいところ、お礼申し上げます。

代表 杉 英夫

★掲載は五十音順、自由記載欄は原文のままとしています。  
 ★立候補予定者はインターネットで把握し、郵送またはメールでお願いしました。氏名の後に「※」を付した方は、メールで回答をいただきました。回答欄の「/」は無回答を表します。  
 なお、回答用紙に住所・氏名の記載欄がなかったことなど、会の方での不備がありました。

※裏面に続く

設問	浦野さとみ	河合りな※	川部貴之	斉藤ゆり	染川貴仁※	間ひとみ※	不明
Q1. 平和の森公園に行ったことが、または利用したことがありますか。	ある	ある	ある	ある	ある	ある	ある
Q2. 平和の森公園再整備問題が議会で審議されたことはご存知ですか。	知っている	知っている	知っている	知っている	知っている	知っている	知らない
Q3. 田中区長時代に作られ、いま進められている「現行計画」の内容をご存知ですか。	知っている	知っている	知っている	知っている	知っている	知っている	知らない
Q4. 「現行計画」を「知っている」と答えられた方、その内容についてお聞きします。	すべてに反対	すべてに反対	一部に反対	わからない	一部に反対	すべてに反対	/
Q5. 酒井区長が提案して、議会で否決された「変更案」の内容をご存知ですか。	知っている	知っている	/	知っている	知っている	知っている	知らない
Q6. 「変更案」を「知っている」と答えられた方に、その内容についてお聞きします。	すべてに賛成 一部に賛成	一部に賛成	一部に賛成	わからない	一部に賛成	すべてに賛成	/
300 ㌔・100 ㌔のトラック	×	×	×	×	×	×	△

Q7.「現行計画」で、賛成するものには○、反対するものには×、わからないものには△を付してください。	バーベキューサイト	×	×	○	×	×	×	△						
	園内灯	×	×	○	×	×	△	○						
	ツツジを含む樹木の伐採	×	×	○	×	×	×	×						
	築山を壊しコンクリートのすべり台	×	×	○	×	×	×	×						
	草地広場を掘り返し発泡スチロールの埋め込み	×	△	×	△	×	×△	×						
Q8. 平和の森公園再整備は、新しく選出された議員で、再度議論すべき大事な案件だと思いますか。	そう思う		そう思う	そう思う	わからない	そう思う	そう思う	そう思う						
Q9. 公園の少ない中野区では公園の増設・整備等をどうするか、大きな問題となっていますが、どう思いますか。	そう思う		そう思う	そう思う	そう思う	そう思う	そう思う	そう思う						
Q10. 今後の想定される災害に対して、公園の持つ役割は大きいことについてどう思いますか。	そう思う		そう思う	そう思う	そう思う	そう思う	そう思う わからない	そう思う						
Q11. 最後に平和の森公園再整備ついて、ご意見がありましたら、下記スペース内にお書きください。	<p>平和の森公園の緑とひろばは中野の宝だと思います。この間、地域の皆さんの願い・想いに反して、進められてきた再整備だと認識しています。だからこそ、区長選でも大きな争点になり、今回の見直し案の提案に至ったと思います。なんとしても、この見直し案実現と一緒に力をあわせたいです。 ※Q6について…基本的には、何もいじらないで済むなら、それが一番良いと思うという意味で、「(2)一部に賛成」にも○をしましたが、変更案は概ね、住民の皆さんの願いが反映されたものと理解し(1)にも○をしました。</p>	<p>平和の森公園の再整備計画については2016年パブコメで137件、昨年10月の会合で89名の参加、意見募集で337件あり、その多くが元の状態の維持を望むものでした。1人当たりの公園面積が都内ワースト2位の中野区において、平和の森公園の緑や広場は区民の貴重な財産です。この整備計画についていくら声をあげても届かない、そんな声をたくさん耳にしました。区民の声に寄り添い草地広場を残す考えを支持していますが、それでも現行計画は2度の議決を受けたことにより、今からの全面的見直しは相当に厳しいと認識しています。せめてトラックとすべり台、伐採の計画だけでも再度検討する余地はないのかと考えています。しかし、議会の構成が変わらなければそれもかなわず、区民の皆様の区議選での民意にかかっていると言えます。また現行計画の内容について、関心の高い区民の方でもわからないことが多いと聞く上、計画の進行状況を未だ認識していない知らない方も多いようです。防災面の不安も含めて丁寧な説明が必要です。区民の皆さまの声が聞かれ受け止められ、きちんと説明がなされることを強く望んでおり、その実現に向けて行動していきます。</p>	<p>平和の森公園の変更案は、地域に住む方々の意見の入ったものでありおおむね賛成ですが、災害時は火が使えることが防災として必須であると思っています。バーベキューサイトでなくても良いのですが火の使える区画があればと思っています。例えばかまどベンチというものがあります。普段はベンチとして緊急時にはかまどと簡易ベンチとして使えるものです。こういったものの設置を進めて代える方法があります。平和の森整備の件に関しては、選挙後にもう一度議論して採決することが重要です。公園そのものが整備や維持のために人の手が入ることと平和の森公園の防災公園としての役割をふまえて表に個人的な意見を書きましたが区政はその地域に住んでいる人達のためにありますので民意はある程度尊重されなければなりません。そして回答を公開していただけることに感謝しております。どうか今回の選挙が良いものとなりますように。 ※Q7「草地広場を掘り返し発泡スチロールの埋め込み」について…トラックをつくる際に関係することです。</p>	<p>広く緑豊かなこの公園を大事にしたいと思っていました。(ただ、新しい議会でもとりあげることにつきましては、これまでの経緯や計画の詳細がそれについて判断できるかどうかまで現時点で把握できておらず、無責任に回答はできません)</p>	<p>僭越ながら、訴訟記録を閲覧させていただきました(東京地方裁判所に私が閲覧した記録が残っているはずです)。区側の答弁書5ページにある「想定されるトラックの利用形態は、一般的なウォーキング、ジョギングによる日常的な利用であり、中学生の陸上競技の練習を主たる利用形態として想定しているものではない(答弁書5ページ)」という記述にはあきれてものが言えませんでした。陸上トラックを作るほほ唯一のメリットが「主たる利用目的ではない」というなら、陸上トラックに賛成する理由はゼロです。 ※Q4について…体育館の移転用地については、旧九中跡地に病院を誘致するとされており、これを覆すのは現実的に相当厳しいと思いません。移転用地についてのみ、残念ながら賛成にせざるを得ません。※Q6について…変更案であったとしても、発泡スチロールが埋設されることには変わりはないため全面的に賛成することはできません。</p>	<p>緑を残すこと、緑を増やすことは私の課題です。ですのでトラックも樹木の伐採も反対の姿勢です。人と自然が互いを思いやり共生する社会へと「戻って」行かなければ、本当に手遅れになってしまいます。私は平和の森公園に限らず中野区内の自然環境を向上し、子どもたちはに自信を持って渡せる未来づくりに寄与していきたいと考えています。 ※Q4について…基本姿勢はすべてに反対ですが、勉強不足の部分もあり「基本姿勢」とさせていただきます。※Q6について…基本姿勢は賛成ですが、勉強不足の部分もあるかもしれません。※Q10について…公園の規模にもよるかと思っています。</p>	氏名	浦野さとみ	河合りな※	川部貴之	斉藤ゆり	染川貴仁※	間ひとみ※	不明

