

# どうなってるの?? 中野の「区民参加」

区実施のパブリック・コメント手続き 区民のべ137人が出した意見は 区の計画に「反対」が多数  
 …しかし、区が出した結論は「提出された意見により変更した箇所なし」…

**区政は区民にためのもの！ 区民の声に耳を傾けて！**

## 一 区民参加を求める声への中野区の回答一

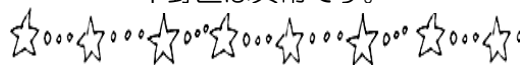
「……区民の参加の手続きとしては、(自治基本)条例に則った手続きにより、丁寧かつ適切に区民参加の機会の保障も行ったと考えています。……説明会等で出された意見が計画に反映されないことをもって、区民合意がなされていないとは考えておりません。……」

—「お問い合わせの回答について  
 (中野区企画分野 2016年6月23日)」から抜粋—



## ◇会に寄せられた意見◇

区民の意見を無視し、手続きさえすれば「区民の声を聞いた」というのは、理屈に合いません。  
 ……中野区は異常です。



区が公表した  
 「パブリック・コメント手続きの実施」結果を元に  
 会が集計

※ 中野区ホームページトップ画面の「平和の森公園再整備の検討を進めています」をクリック、「平和の森公園の再整備の検討状況について」に掲載されています。

カテゴリー		コメント概要	概要ごとの件数	左記コメント概要への主な理由	理由ごとの件数
計画の進め方	ア.	計画の進め方は適切	0	—	0
	イ.	計画の進め方に問題がある	14	地域住民・区民の意見を反映していない	5
				協同検討できていない	7
				費用や他案との比較等が十分に公開されていない状態で計画を進めるべきではない	2
	ウ.	その他	9	—	9
体育館	ア.	平和の森公園に建設すべき	0	—	0
	イ.	別の場所に建設すべき	13	アクセスや地下空間利用にかかる費用を考慮して立地は中野駅周辺にすべき	13
	ウ.	体育館設備への要望	14	例 壁の色はボールが見やすい色にして欲しい、冷暖房完備が良いなど	14
	ウ.	その他	7	—	7
少年スポーツ広場	ア.	大人向け多目的広場にすべ	0	—	0
	イ.	現状維持を望む	12	子ども達の利用、樹林・水辺の維持を考慮して、問題は是正しつつ今のままにして欲しい。	12
	ウ.	その他	7	—	7
草地広場	ア.	陸上トラックを設置すべき	0	—	0
	イ.	トラックは不要である	24	自由で安全な利用、軽微な運動には現施設の拡張と改良で十分	16
				明確な要望が無い状態で利用頻度の低い中途半端な陸上トラックの設置は支出の無駄	8
ウ.	その他	9	—	9	
防災機能	ウ.	その他	3	—	3
公園機能	ウ.	その他	4	—	4
その他	ウ.	—	9	—	9
合計→			125		125

※ア.中野区計画への賛成コメント、イ.中野区計画への反対コメント、ウ.その他計画への要望コメント